Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	**Zajęcia specjalizacyjne proseminaryjne**
Kierunek:	Filologia angielska, II stopień [4 sem], niestacjonarny, praktyczny, rozpoczęty w: 2012
Specjalność:	filologia angielska z uprawnieniami nauczycielskimi
Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:	zajęcia specjalizacyjne proseminaryjne
Rok/Semestr:	I/2
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	**Żyśko Angelina, dr**
Forma zajęć:	konwersatorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	3,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łączna liczba godzin w semestrze):	30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 15,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 15,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 15,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	zaawansowany
Wstępne wymagania:	znajomość języka angielskiego na poziomie zaawansowanym
Metody dydaktyczne:	• ćwiczenia przedmiotowe • dyskusja dydaktyczna • film • klasyczna metoda problemowa • konsultacje • korekta prac • objaśnienie lub wyjaśnienie • prelekcja • seminarium • wykład konwersatoryjny • wykład problemowy
Zakres tematów:	1. **Conceptual blending.** 2. **Conceptual metaphors in Polish literature – practice.** 3. **Cognitive aspects of translation.** 4. **Language and culture: the cognitive approach.** 5. **Cognitive approach to gender studies.** 6. **Euphemisms.** 7. **Language and the brain.**
Forma oceniania:	• dysertacja • obecność na zajęciach • referat • śródsemestralne pisemne testy kontrolne

Literatura:	Evans, Vyvyan and Melanie Green (2006)*Cognitive Linguistics: An Introduction*, Edinburgh: Edinburgh University Press. Herrero Ruiz, Javier (2006) “The Role of Metaphor, Metonymy and Conceptual Blending in Understanding Advertisements: the Case of Drug-preventing Ads”, in:*Revista Alicantina de Estudios Ingleses*, 19, 169-190. Padilla, Presentaciòn, Maria Teresa Bajo and Francisca Padilla (1999) “Proposal for a cognitive theory of translation and interpreting. A methodology for future empirical research”, in: The Interpreters' Newsletter n. 9/1999, Trieste, EUT Edizioni Università di Trieste, 1999, pp. 61-78 Dirven, René and Marjolin Verspoor (2004)*Cognitive Exploration of Language and Linguistics*, 2nd revisted edition, Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. (Chapter 6) Salzmann, Zdenek (2007)*Language, Culture, and Society: An Introduction to Linguistic Anthropology,* Colorado, Oxford: Westview. Cameron, Deborah (2007)*The Myth of Mars and Venus. Do Men and Women Really Speak Different languages?*, Oxford: Oxford University Press. Radulović, Milica (2012) “Expressing Values in Positive and Negative Euphemisms”, in: Facta Universitatis Series: Linguistics And Literature Vol. 10, No 1, 2012, Pp. 19 - 28 Yule, George (2006)*The Study of Language*. 4th edition. Cambridge: Cambridge University Press. Krzeszowski, Tomasz (2006) ”Czy istnieją niemożliwe metafory? – kilka uwag o ograniczeniach metaforyzacji”, in: Habrajska, Grażyna and Joanna Ślósarska (eds.)*Kognitywizm w Poetyce i Stylistyce*, Kraków: Universitas. Grzeszczuk, Barbara (2006) „Metafora konceptualna – na przykładach z polskiej poezji dwudziestowiecznej”, in: Habrajska, Grażyna and Joanna Ślósarska (eds.)*Kognitywizm w Poetyce i Stylistyce*, Kraków: Universitas.