

## Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	<b>seminarium dyplomowe</b>
Kierunek:	Lingwistyka stosowana, II stopień [4 sem], stacjonarny, praktyczny, rozpoczęty w: 2013
Specjalność:	nauczycielska kontynuowana
Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:	Seminarium dyplomowe (językoznawstwo kognitywne)
Rok/Semestr:	II/4
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	<b>Mierzwińska-Hajnos Agnieszka, dr</b>
Forma zajęć:	seminarium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	3,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	zaawansowany
Wstępne wymagania:	Kontynuacja seminarium. Student ma już napisany pierwszy rozdział pracy magisterskiej, który został pomyślnie zaopiniowany przez Promotora .
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• konsultacje</li> <li>• objaśnienie lub wyjaśnienie</li> <li>• pokaz</li> <li>• prelekcja</li> <li>• seminarium</li> <li>• wykład informacyjny</li> </ul>
Zakres tematów:	Zakres tematów: 1. Językoznawstwo kognitywne i jego odbiór we współczesnym świecie. 2. Kategoryzacja w świetle językoznawstwa kognitywnego- pojęcie prototypów wg E. Rosch, granic rozmytych (W. Labov), podobieństwa rodzinnego w rozumieniu L. Wittgensteina. 2. Teoria Metafory Pojęciowej (Lakoff i Johnson) 3. Etnolingwistyka i pojęcie językowego obrazu świata. 4. Matryca domen a wiedza encyklopedyczna 5. Czym zajmuje się semantyka kognitywna? Ogólne założenia 6. Teoria Integracji Pojęciowej wg Fauconniera i Turnera ( zastosowanie modelu Fauconniera i Turnera w analizie materiału empirycznego, klasyczny model integracji pojęciowej i jego modyfikacje (por. BrandtBrandt 2005) 7. Neologizmy a językoznawstwo kognitywne. 8. Elementy gramatyki kognitywnej w ujęciu R. Langackera (pojęcia punktu wiedzenia i bieżącej przestrzeni dyskursu w odczycie wybranego materiału empirycznego). 9. Teoria relewancji wg Sperbera i Wilson
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obecność na zajęciach</li> <li>• ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)</li> <li>• praca magisterska</li> </ul>

Literatura:

Evans, V. 2009. *How words mean: Lexical concepts, cognitive models and meaning construction*. Oxford: OUP.

Bartmiński, J. 2009. *Aspects of Cognitive Ethnolinguistics*. (transl. A. Glaz) London/Oakville: Equinox.

Evans, V. and M. Green. 2006. *Cognitive Linguistics: An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Fauconnier, G. and M. Turner. 2002. *The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities*. New York: Basic Books.

Geeraerts, D. 2010. *Theories of Lexical Semantics*. Oxford, New York: OUP.

Geeraerts, D. and H. Cuyckens (eds). 2007. *The Oxford handbook of cognitive linguistics*. Oxford: OUP.

Labov, W. 1973. The boundaries of words and their meanings. In Bailey, C. and R. W. Shuy (eds), *New Ways of Analysing Variation in English*. Washington: Georgetown University Press, 340-373.

Lakoff, G. 1986. A Figure of Thought. In: *Metaphor and Symbolic Activity* 1.3, 215-225.

Lakoff, G. 1987. *Women, Fire and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind*. Chicago: CUP.

Lakoff, G. 1990. The Invariance Hypothesis: is abstract reason based on image-schemas?, *Cognitive Linguistics*, 11, 39-74.

Literatura:

Lakoff, G. and M. Johnson 1980. *Metaphors We Live By*. Chicago: UCP

Langacker, R. 1987. *Foundations of Cognitive Grammar (vol. 1). Theoretical Prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.

Talmy, L. 2000. *Toward a Cognitive Semantics, vol.1: Concept Structuring Systems (Language, Speech and Communication)*. Cambridge, MA/London: MIT Press.

Taylor, J. 1989. *Linguistic Categorization. Prototypes in Linguistic Theory*. Oxford Clarendon Press.

Taylor, J. 1995. *Linguistic Categorization*, 2<sup>nd</sup> edn Oxford: OUP.

Taylor, J. 2002. *Cognitive Grammar*. Oxford: OUP.

Taylor, J. 2003a. Category extension by metonymy and metaphor. In Dirven, R. and R. Pörings (eds), *Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast*. Berlin/New York: Mouton de Gruyter, 323-347.

Brandt, P.A. and Brandt, L. 2005. *Making sense of a blend: A cognitive-semiotic approach to metaphor*. *Annual Review of Cognitive Linguistics*, vol. 3, no. 1, pp. 216-249.

Langacker, R. 2008. *Cognitive Grammar. An Introduction*. Oxford University Press.

Sperber, D. and Wilson, D. (2004) "Relevance Theory" in G. Ward and L. Horn (eds) *Handbook of Pragmatics*. Oxford: Blackwell, 607-632.