

Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	Źródłoznawstwo archeologiczne cz. V
Kierunek:	Archeologia, I stopień [6 sem], stacjonarny, praktyczny, rozpoczęty w: 2013
Rok/Semestr:	III/5
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	Dzieńkowski Tomasz, dr
Forma zajęć:	laboratorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	2,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	10,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 5,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 10,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 5,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Metody dydaktyczne:	• ćwiczenia przedmiotowe • dyskusja dydaktyczna • klasyczna metoda problemowa • konsultacje • metoda przewodniego tekstu • metoda przypadków • objaśnienie lub wyjaśnienie • prelekcja • warsztaty grupowe • wykład informacyjny • wykład problemowy
Zakres tematów:	1. Ceramika wczesnosłowiańska - główne cechy. Technologia, technika, surowce, formy naczyń. Praca z materiałem ruchomym. 2. Ceramika VIII-X wiek. Cechy diagnostyczne ceramiki. Karty opisu. Praca z materiałem ruchomym. 3. Ceramika X-XI wiek - technologia, technika, surowce, ornamentyka, formy naczyń. Praca z materiałem ruchomym. 4. Ceramika z okresu wczesnopiastowego. Cechy diagnostyczne. Praca z materiałem ceramicznym. 5. Przedmioty metalowe i szklane - ozdoby głowy, szyi i ręki. 6. Uzbrojenie zaczepne - broń sieczna, obuchowa, drzewcowa i miotająca. 7. Uzbrojenie ochronne i oporządzenie jeździeckie. 8. Monety i mennictwo w okresie wczesnopiastowskim. 9. Zabytki z pogranicza polsko-ruskiego (ozdoby, sakralia, uzbrojenie)
Forma oceniania:	• ćwiczenia praktyczne/laboratoryjne • końcowe zaliczenie pisemne • obecność na zajęciach • ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność) • referat • zaliczenie praktyczne
Warunki zaliczenia:	Obecność i aktywność. Zaliczenie testu końcowego z materiału omawianego i analizowanego na zajęciach.

Literatura:	Buko A., <i>Ceramika wczesnopolska. Wprowadzenie do badań</i>, Wrocław, 1990. Buko A., <i>Archeologia Polski wczesnośredniowiecznej</i>, Warszawa, 2005. Buko A., Dzieńkowski T., Kusiak J., <i>Próba datowania ceramiki wczesnośredniowiecznej metodą termoluminescencji: przykład badań zespołu grodowego w Busównie</i>, <i>Archeologia Polski</i>, t. 53, z. 1, 2008, s. 25-49. Dulinicz M., <i>Kształtowanie się Słowiańszczyzny Północno-Zachodniej</i>, Warszawa, 2001. Dymaczewski A., <i>O systematyzacji typologicznej w archeologii</i>, „<i>Slavia Antiqua</i>” 15, 1968, s. 263-274. Hoczyk-Siwkowska S., <i>Chronologia ceramiki wczesnośredniowiecznej (VI-IX w.) z Lublina</i>, <i>Slavia Antiqua</i>, t. 25, 1978, s. 189-223. Kurnatowska Z., <i>Główne momenty w rozwoju wczesnośredniowiecznego garncarstwa polskiego</i>, KHKM, r. XXI: 1973, nr 3, s. 435-447. Kóčka-Krenz H., <i>Bizuteria północno-zachodnio-słowiańska we wczesnym średniowieczu</i>, Poznań 1993. Nowakowski A., <i>Uzbrojenie średniowieczne w Polsce (na tle środkowoeuropejskim)</i>, Toruń 1991. Parczewski M., <i>Początki kultury wczesnosłowiańskiej w Polsce. Krytyka i datowanie źródeł archeologicznych</i>, Wrocław 1988. Strzyż P., <i>Uzbrojenie we wczesnośredniowiecznej Małopolsce</i>, Łódź, 2006. Wołoszyn M., <i>Archeologiczne zabytki sakralne pochodzenia wschodniego w Polsce od X do połowy XIII wieku (wybrane przykłady)</i>, [w:] <i>Cerkiew – wielka tajemnica. Sztuka cerkiewna od XI wieku do 1917 roku ze zbiorów polskich</i>. Katalog wystawy, Gniezno 2001, s. 25-45. Wołoszyn M., <i>Między Gnieznem, Krakowem a Kijowem. Archeologia o wczesnośredniowiecznych relacjach polsko-ruskich i formowaniu polsko-ruskiego pogranicza</i>, [w:] <i>U źródeł Europy Środkowo-Wschodniej: pogranicze polsko-ukraińskie w perspektywie badań archeologicznych</i>, Rzeszów, s. 177-206. Żaki A., <i>Archeologia Małopolski wczesnośredniowiecznej</i>, Wrocław 1974.
Modułowe efekty kształcenia:	01 ma podstawową wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie identyfikacji kulturowo-chronologicznej źródeł archeologicznych, ich analizy i interpretacji 02 posiada podstawowe umiejętności badawcze (formułowanie, analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, krytyczne podejście do źródeł i hipotez, opracowanie i prezentacja wyników) pozwalające na rozwiązywanie typowych problemów w archeologii, potrafi merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułować wnioski, ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju 03 potrafi współdziałać i pracować w zespole przyjmując w nim różne role, umiejętnie formułując priorytety służące realizacji określonego przez siebie i grupę celu, według wskazówek kierującego