

Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	Źródłoznawstwo archeologiczne cz. II
Kierunek:	Archeologia, I stopień [6 sem], stacjonarny, praktyczny, rozpoczęty w: 2013
Rok/Semestr:	I/2
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	Szeliga Marcin, dr
Forma zajęć:	laboratorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	2,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	średnio zaawansowany
Wstępne wymagania:	nie dotyczy
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> • dyskusja dydaktyczna • objaśnienie lub wyjaśnienie • opis • pokaz
Zakres tematów:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potencjał poznawczy i możliwości interpretacyjne odmiennych kategorii ruchomych źródeł archeologicznych w świetle najnowszych metod oraz analiz laboratoryjnych (źródła krzemienne, kamienne, ceramiczne i wykonane z surowców organicznych); 2. Zasobność w surowce krzemienne terenów północnego przedpola Karpat a preferencje różnokulturowych społeczności neolitu. 3. Rozwój sposobów wydobycia, przetwórstwa i dystrybucji różnorodnych skał krzemionkowych na przestrzeni V i IV tys. przed Chr. 4. Produkcja półsurowca oraz wytwórczość narzędziowa poszczególnych kultur neolitu. Typologiczne różnicowanie wytworów, techniczne i technologiczne aspekty procesu produkcyjnego, różnicowanie funkcjonalne form narzędziowych. 5. Technologia produkcji oraz techniki zdobnictwa naczyń w poszczególnych kulturach neolitycznych ziem polskich (studia oparte o oryginalne zestawy zabytków ceramicznych). 6. Rozwój sposobów produkcji oraz różnicowanie typologiczne neolitycznych wytworów kamiennych. 7. Obróbka kości oraz poroża w młodszej epoce kamienia 8. Wprowadzenie do sposobów dokumentacji różnicowanych kategorii źródeł archeologicznych.
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> • ćwiczenia praktyczne/laboratoryjne • końcowe zaliczenie pisemne • obecność na zajęciach
Warunki zaliczenia:	-
Literatura:	<p>Balcer B. <i>Wytwórczość narzędzi krzemienych w neolicie ziem polskich</i>. Warszawa 1983.</p> <p>Chmielewski T. <i>Po nitce do kłębka... O przędzalnictwie i tkactwie młodszej epoki kamienia w Europie środkowej</i>, Warszawa 2009.</p> <p>Czerniak L., Koško A. <i>Zagadnienie efektywności poznawczej analizy chronologicznej na podstawie cech technologicznych. Z problematyki badań nad „datowaniem technologicznym” ceramiki kultur neolitycznych w strefie Kujaw</i>. <i>Archeologia Polski</i>, t. 25, 1980, s. 247-280.</p> <p>Korobkova G. F. <i>Narzędzia w pradziejach. Podstawy badania funkcji metodą traseologiczną</i>. Toruń 1999.</p> <p>Libera J. <i>Krzemienne formy bifacjalne na terenach Polski i zachodniej Ukrainy (od środkowego neolitu do wczesnej epoki brązu)</i>, Lublin 2001.</p> <p>Zakościelna A. <i>Krzemieniarstwo kultury wołyńsko-lubelskiej ceramiki malowanej</i>, Lublin 1996.</p>
Dodatkowe informacje:	Zajęcia skoncentrowane są na problematyce technologii wytwórczości w neolicie przedmiotów codziennego użytku, wykonanych z różnorodnych surowców (krzemień, kamień, kość, poroże, glina) oraz związanego z tym różnicowaniem typologicznego wytworów reprezentujących odmienne taksonomiczne jednostki kulturowe. Prowadzone są one w konwencji prelekcji połączonej z pokazami, przy aktywnym udziale studentów, przygotowujących poszczególne zagadnienia w oparciu o wybraną literaturę przedmiotu

Modułowe efekty kształcenia:	<p>01 ma podstawową wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie identyfikacji kulturowo-chronologicznej źródeł archeologicznych, ich analizy i interpretacji</p> <p>02 posiada podstawowe umiejętności badawcze (formułowanie, analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, krytyczne podejście do źródeł i hipotez, opracowanie i prezentacja wyników) pozwalające na rozwiązywanie typowych problemów w archeologii, potrafi merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułować wnioski, ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju</p> <p>03 potrafi współdziałać i pracować w zespole przyjmując w nim różne role, umiejętnie formułując priorytety służące realizacji określonego przez siebie i grupę celu, według wskazówek kierującego</p>
------------------------------	--