

Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	Seminarium doktorskie
Kierunek:	Kulturoznawstwo, III stopień [8 sem], stacjonarny, rozpoczęty w: 2013
Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:	Seminarium doktorskie
Rok/Semestr:	III/6
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	Ziółkowska-Kurczuk Natasza, dr hab.
Forma zajęć:	seminarium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	2,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	2,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 3,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 5,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 20,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	zaawansowany
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> • film • konsultacje • seminarium • wykład konwersatoryjny • z użyciem komputera
Zakres tematów:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Struktura rozprawy doktorskiej. 2. Koncepcja rozprawy doktorskiej. 3. Publiczna prezentacja rozprawy doktorskiej.
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> • esej • ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność) • referat
Warunki zaliczenia:	Akceptacja koncepcji rozprawy doktorskiej.
Literatura:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumont J., Marie M., <i>Analiza filmu</i>, PWN, Warszawa 2011. 2. Dudziak A. S., <i>Antropologia przestrzeni w filmie fabularnym</i>, Wyd. UMCS, Lublin 2000. 3. <i>Gender - Film – Media</i>, red. Oleksy E. H., Ostrowska E., Wyd. „Rabid”, Kraków 2001. 4. Helman A., <i>O dziele filmowym</i>, Wyd. Literackie, Warszawa 1979. 5. Helman A., Ostaszewski J., <i>Historia myśli filmowej</i>, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2007. 6. Jakubowska M., <i>Teoria kina Gillesa Deleuze’a</i>, Wyd. „Rabid”, Kraków 2003 7. Ostrowska E., <i>Przestrzeń filmowa</i>, „Rabid”, Kraków 2000. 8. Płażewski J., <i>Język filmu</i>, Książka i Wiedza, Warszawa 2008 9. Zonn L., <i>O montażu w filmie</i>, wyd. 2. poprawione, Centrum Animacji Kultury, Warszawa 2001. <p>oraz literatura konieczna do konkretnego tematu pracy</p>
Modułowe efekty kształcenia:	<ol style="list-style-type: none"> 01 ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój dyscypliny kulturoznawstwo 02 wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań w zakresie kulturoznawstwa i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej 03 ma świadomość przynależności do wspólnoty naukowej, konieczności kierowania się wyznaczonymi przez nią zasadami etycznymi oraz odpowiedzialności za jej rozwój i znaczenie dla kształtowania się nowoczesnego społeczeństwa wiedzy 04 potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy w zakresie dyscypliny kulturoznawstwo 05 posiada zaawansowane umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie złożonych problemów naukowych oraz wniesienie oryginalnego wkładu w rozwój wiedzy i metodologii w zakresie kulturoznawstwa poprzez zaplanowanie i przeprowadzenie badań, opracowanie i interpretację ich wyników oraz ich publikację w wydawnictwach recenzowanych 06 posiada rozwinięte umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy i poszerzania własnych kompetencji oraz podejmowania autonomicznych działań zmierzających do rozwoju intelektualnego i kierowania własnym rozwojem naukowym w zakresie kulturoznawstwa 07 zna na poziomie zaawansowanym terminologię z zakresu kulturoznawstwa 08 ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia dyscypliny kulturoznawstwo, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę szczegółową w zakresie podjętej tematyki badawczej 09 ma zaawansowaną, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia nauk humanistycznych, wiedzę interdyscyplinarną, będącą wynikiem oryginalnego integrowania perspektyw właściwych dla kulturoznawstwa w kontekście innych dyscyplin 10 zna główne metody oceny publikacji naukowych, projektów badawczych oraz posiada ogólną orientację w zasadach finansowania badań naukowych 11 posiada umiejętność formułowania i uzasadniania sądów o najnowszych dokonaniach naukowych i dydaktycznych w zakresie dyscypliny kulturoznawstwo