

## Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	<b>Antropologiczna interpretacja zjawisk kulturowych</b>
Kierunek:	Etnologia, I stopień [6 sem], stacjonarny, ogólnoakademicki, rozpoczęty w: 2013
Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:	Antropologiczne interpretacja zjawisk kulturowych
Rok/Semestr:	II/4
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	<b>Koziura Karolina, mgr</b>
Forma zajęć:	ćwiczenia
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	2,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 30,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 30,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 30,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	zaawansowany
Wstępne wymagania:	Program zajęć wymaga od studentów wstępnej znajomości specyfiki antropologii kulturowej jako dyscypliny naukowej. Student potrafi przed zajęciami zdefiniować i wykazać historię takich pojęć jak: etnografia, etnologia, antropologia kulturowa, ale również pojęć: Lud i kultura ludowa. Studenci powinni również posiadać podstawową wiedzę z zakresu historii antropologii kulturowej i największych teorii antropologicznych (ewolucjonizm, dyfuzjonizm, strukturalizm i funkcjonalizm). Student powinien również posiadać bazową wiedzę z zakresu krytycznej analizy tekstu naukowego.
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dyskusja dydaktyczna</li> <li>• film</li> <li>• konsultacje</li> <li>• korekta prac</li> <li>• objaśnienie lub wyjaśnienie</li> <li>• seminarium</li> <li>• wykład informacyjny</li> <li>• wykład konwersatoryjny</li> </ul>
Zakres tematów:	<p>Zakres teoretyczny i badawczy antropologii kulturowej jako dyscypliny naukowej</p> <p>Antropologia postmodernistyczna</p> <p>Stan i perspektywy polskiej antropologii kulturowej</p> <p>Etnocentryzm i relatywizm w antropologii kulturowej oraz zastosowanie tych koncepcji w opisie rzeczywistości społeczno-kulturowej</p> <p>Charakterystyka wiedzy antropologicznej (pojęcia zwrotności antropologii, metody badawcze, etyka badawcza)</p> <p>Wokół zagadnienia tożsamości kulturowej (główne pojęcia z zakresu studiów nad tożsamością, przykłady wybranych studiów nad tożsamością etniczną)</p> <p>Antropologia płci</p> <p>Państwo i ekonomia (antropologiczne definicje państwa i ekonomii, postsocjalizm, pojęcie kultury biedy)</p> <p>Antropologia współczesności (przegląd wybranych nurtów antropologii współczesności, dokładne omówienie koncepcji postludowości i antropologii biedy)</p> <p>Antropolog bada codzienność (potoczność jako kategoria antropologicznej eksploracji)</p> <p>Antropolog bada miasto (główne założenia tzw. antropologii miasta)</p>
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• esej</li> <li>• obecność na zajęciach</li> <li>• ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)</li> </ul>

<p>Warunki zaliczenia:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obecność na zajęciach obowiązkowa – 10% oceny końcowej</li> <li>- aktywność na zajęciach – 40% oceny końcowej</li> <li>- praca pisemna – 50% oceny końcowej</li> </ul> <p>Wymogi formalne: 7-10 stron, Times New Roman 12, 1,5 odstępu, przypisy typu oksfordzkiego, bibliografia na oddzielnej stronie</p>
<p>Literatura:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Robotycki Cz., <i>Antropologia kultury w Polsce – projekt urzeczywistiony</i> [w:] Lud t.78, 1995.</li> <li>2. <i>Ku odpowiedzialnej antropologii</i> - dyskusja na łamach czasopisma op.cit</li> <li>3. Kaniowska K., <i>Czy trudno dziś być antropologiem?</i> [w:] Lud. t.78, 1995</li> <li>4. Burszta W. J., <i>Spotkanie z Innością – u korzeni antropologii</i> [w:] Antropologia kultury. Tematy, teorie, interpretacje. Warszawa 2008</li> <li>5. Clifford J., <i>Praktyki przestrzenne: badania terenowe, podróże i praktyki dyscyplinujące w antropologii</i> [w:] Badanie kultury. Elementy teorii antropologiczne. Kontynuacje, pod red. Kempny M, Nowicka E., Warszawa 2006</li> <li>6. Burszta W. J., <i>Względność i uniwersalność</i> [w:] Antropologia kultury. Tematy, teorie, interpretacje. Warszawa 2008</li> <li>7. Geertz C., <i>Anty-antyrelatywizm</i> [w:] Zastane światło. Antropologiczne refleksje na tematy filozoficzne. Kraków 2003</li> <li>8. Hastrup K., <i>Podstawy empiryczne</i> [w:] Droga do antropologii. Między doświadczeniem a teorią</li> <li>9. Geertz C., <i>'Z punktu widzenia tubylca'. O naturze antropologicznego rozumienia</i> [w:] Wiedza lokalna. Dalsze eseje z zakresu antropologii interpretatywnej. Kraków 2005</li> <li>10. Barański J., <i>Antropolog badaczem czy działaczem?</i> [w:] Etnologia i okolice. Eseje antyperyferyjne.</li> <li>* Okely J., <i>Knowing without Notes</i> [w:] <i>Knowing How to Know</i>, ed. Halstead N., Hirsch E., Okely J., Oxford 2008</li> <li>12. Clifford J., <i>Tożsamość w Mashpee</i> [w:] Kłopoty z kulturą. Dwudziestowieczna etnografia, literatura i sztuka, red. zbior. Warszawa 2000</li> <li>13. Barth F., <i>Grupy i granice etniczne: społeczna organizacja różnic kulturowych</i> [w:] Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej. Kontynuacje, pod red. Kempny M, Nowicka E., Warszawa 2006</li> <li>14. Comaroff J.L. i Comaroff J. <i>Trzy czy cztery kwestie w związku z etnoinwestycjami w przyszłość</i> [w:] Etniczność sp. z o. o. Kraków 2011.</li> <li>15. Ortner Sherry B., <i>Czy kobieta ma się do mężczyzny, jak „natura” do „kultury”?</i> [w:] Nikt nie rodzi się kobietą (red. i tł.) Hołówka T., Warszawa 1982</li> <li>16. Dunn E., <i>Fruugo: marketing niszowy i produkcja elastycznych ciał</i> [w:] Prywatyzując Polskę, Warszawa 2008</li> <li>17. Wedel J. R., <i>Prywatna Polska</i>. Warszawa 2010.</li> <li>18. Rakowski T., <i>Od destrukcji do „pustej” komunikacji: likwidacja węglowego zagłębia</i> [w:] Łowcy, zbieracze, praktycy niemocy. Gdańsk 2009</li> <li>*Buchowski M., <i>The shifting meanings of civil and civic society in Poland</i> [w:] <i>Civil Society. Challenging Western Models</i>, pod red. Hann Ch., Dunn E. London 1996</li> <li>*Buchowski M., <i>The specter of Orientalism in Europe: From Exotic Other to Stigmatized Brother</i></li> <li>19. Kuligowski W., <i>Stringi w kulturze. Przypadek Koniakowa oraz Prefabrykacja tradycji, promocja dziedzictwa</i> [w:] Antropologia Współczesności. Wiele Światów, jedno miejsce. Kraków 2007.</li> <li>20. Kuligowski W., <i>Cyfrowe tożsamości. Badania w cyberterenie</i> [w:] Antropologia Współczesności. Wiele Światów, jedno miejsce.</li> <li>21. Barański J., <i>Antropologia techniki</i> [w:] Etnologia i okolice. Eseje antyperyferyjne.</li> <li>22. Edenson T., <i>Tożsamość narodowa, kultura popularna i życie codzienne</i>, Kraków 2001</li> <li>23. Certeau de M., <i>Wynaleźć codzienność. Cz. 2 Mieszkać, gotować</i>. Kraków 2011.</li> </ol>

Modułowe efekty kształcenia:	<ol style="list-style-type: none"><li>01 Student/ka potrafi: scharakteryzować antropologię kultury jako dyscyplinę akademicką oraz tzw. specyficzny antropologiczny punkt widzenia odróżniający ją od innych nauk humanistycznych</li><li>02 zdefiniować najważniejszą terminologię z zakresu badań antropologicznych</li><li>03 wyznaczyć i opisać najważniejsze zjawiska związane z współczesnymi procesami globalizacji</li><li>04 opisać wybrane zjawisko kulturowe w oparciu o zdobytą wiedzę i umiejętność posługiwania się terminami antropologicznymi</li><li>05 potrafi zaprezentować antropologiczny punkt widzenia świata z naciskiem na rozumienie takich pojęć jak relatywizm kulturowy i etnocentryzm</li><li>06 potrafi posługiwać się najważniejszymi współczesnymi pojęciami z zakresu antropologii kulturowej, takie jak tożsamość kulturowa, płeć kulturowa i wyobrażenia antropologiczne</li><li>07 umie samodzielnie zgromadzić, wyselekcjonować i opisać dane archiwalne oraz materiały terenowe</li><li>08 potrafi samodzielnie rozpoznać, przeanalizować i zastosować odpowiednie narzędzia do opisu wybranego zjawiska kulturowego z zakresu tzw. kultury tradycyjnej i współczesnej</li><li>09 jest świadomy interdyscyplinarności etnologii i antropologii kulturowej oraz wykazuje potrzebę dalszego zgłębiania wiedzy</li><li>10 rozumie wagę zachodzących współcześnie procesów kulturowych i roli jaką odgrywa w nich tradycja</li><li>11 Wykazuje aktywną postawę względem ochrony dziedzictwa kulturowego</li></ol>
------------------------------	--