

## Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	<b>Teoria literatury</b>
Kierunek:	Filologia rosyjska, II stopień [4 sem], stacjonarny, praktyczny, rozpoczęty w: 2014
Specjalność:	nauczycielska
Rok/Semestr:	I/1
Liczba godzin:	15,0
Nauczyciel:	<b>Cymborska-Leboda Maria, prof. dr hab.</b>
Forma zajęć:	wykład
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	4,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 15,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	zaawansowany
Wstępne wymagania:	Wiedza z zakresu literaturoznawstwa, którą student zdobył na zajęciach ze Wstępu do literaturoznawstwa oraz Analizy dzieła literackiego.
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• konsultacje</li> <li>• objaśnienie lub wyjaśnienie</li> <li>• wykład informacyjny</li> </ul>
Zakres tematów:	<p>Problematyka zajęć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pojęcie i przedmiot badań teorii literatury. Prezentacja istniejących koncepcji teorii literatury. Teoria literatury a współczesna „awangarda literaturoznawcza”.</li> <li>2. Nowe propozycje ujmowania przedmiotu teorii literatury: propozycje autorów <i>Théorie littéraire</i> (Paris 1989) oraz Igora Smirnowa (Amsterdam 1987).</li> <li>3. Problematyka teoretycznoliteracka sformułowana w obrębie innych dyscyplin wiedzy (przed ukończeniem się teorii literatury).</li> <li>4. Grecka refleksja teoretyczna: sztuka a mimesis, sztuka a katharsis (Platon, Arystoteles). Dwa modele wyjaśniania istoty i funkcji sztuki (literatury) i ich obecność we współczesnej myśli literaturoznawczej.</li> <li>5. Grecka refleksja teoretyczna a kategoria gatunku. F. Nietzsche i jego refleksja genologiczna.</li> <li>6. Dwudziestowieczne teorie gatunków. Dzieło literackie a gatunek. Gatunek a komunikacja literacka.</li> </ol>
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obecność na zajęciach</li> <li>• ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)</li> </ul>
Warunki zaliczenia:	Przeczytanie 5 pozycji ze spisu literatury uzupełniającej i uczestnictwo w wykładach.

Literatura:	<p>Student wybiera 5 pozycji spośród prac, będących standardem europejskiej wiedzy humanistycznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arystoteles, <i>Poetyka</i>, [przeł.:] H. Podbielski, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk–Łódź 1989.</li> <li>2. J. Faryno, <i>Введение в литературоведение</i>, wyd. II, Warszawa 1991.</li> <li>3. M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławińska, <i>Słownik terminów literackich</i>, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk, Warszawa 1976.</li> <li>4. <i>Хрестоматия по теоретическому литературоведению</i>, I, Тарту, 1976.</li> <li>5. E. Kasperski, <i>Aspekty mimesis (Zarys problematyki)</i>, [w:] <i>Mimesis w literaturze, kulturze i sztuce</i>, pod red. Z. Mitosek, Warszawa 1992, [s. 70-71].</li> <li>6. <i>Problemy teorii literatury</i>, [red.] H. Markiewicz, Wrocław – Warszawa – Kraków 1967.</li> <li>7. <i>Problemy teorii literatury</i>, 2, [red.] H. Markiewicz, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk 1976.</li> <li>8. <i>Problemy teorii literatury</i>, 3, [red.] H. Markiewicz, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk – Łódź 1988.</li> <li>9. <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, t. 2, [oprac.:] H. Markiewicz, Kraków 1976.</li> <li>10. <i>Teorie literatury</i>, red. M. P. Markowski, A. Burzyńska, Kraków 2006.</li> <li>11. <i>Kulturowa teoria literatury</i>, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2010.</li> <li>12. F. Nietzsche, <i>Narodziny tragedii albo Grecy i pesymizm</i>, [przeł.:] B. Baran, Kraków 1994.</li> <li>13. H. Podbielski, <i>Wstęp do: Arystoteles, Poetyka</i>, jw.</li> <li>14. A. Потебня, <i>Эстетика и поэтика</i>, Москва 1976.</li> <li>15. E. Sarnowska-Temeriusz, <i>Zarys dziejów poetyki. Od starożytności do końca XVII w.</i>, Warszawa 1985 [s. 98–177].</li> <li>16. <i>Zagadnienia literaturoznawczej interpretacji</i>, [red.] J. Sławiński i J. Święch, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk 1979.</li> <li>17. P. Smirnov, <i>На пути к теории литературы</i>, "Studies in Slavic and Poetics", vol. X, [ed. by]: I. van Baak, A. G. F. van Holk, W. G. Weststeijn, Rodopi, Amsterdam 1987.</li> <li>18. St. Stabryła, <i>Elementy teorii genologicznej w pismach Platona</i>, „Pam. Literacki” 1986.</li> <li>19. <i>Théorie littéraire, Problèmes et perspectives</i>, sous la direction de M. Angenot, J. Bessière, D. Fokkema, E. Kushner, Presses Universitaires de France, Paris 1989.</li> <li>20. <i>Slovník literární teorie</i>, [red.] Št. Vlašín, Praha 1984.</li> <li>21. A. Веселовский, Три главы из исторической поэтики, [w:] <i>Историческая поэтика</i>, b.r. im.w.</li> </ol>
Dodatkowe informacje:	<p>Konsultacje w semestrze zimowym roku akad. 2014/15</p> <p>Czwartek godz. 11.15 – 12.15</p> <p>Kontakt z prowadzącym zajęcia:</p> <p>leboda@poczta.umcs.lublin.pl</p>