

Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	Zaawansowane metody jakościowe
Kierunek:	Socjologia, II stopień [4 sem], stacjonarny, ogólnoakademicki, rozpoczęty w: 2014
Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:	Zaawansowane techniki badań jakościowych
Rok/Semestr:	I/1
Liczba godzin:	15,0
Nauczyciel:	Bielecka - Prus Joanna, dr
Forma zajęć:	konwersatorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Poziom trudności:	zaawansowany
Wstępne wymagania:	Znajomość metodologii badań jakościowych: założeń, technik, podswaw analizy
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> • dyskusja dydaktyczna • metoda projektów • metoda przypadków • objaśnienie lub wyjaśnienie • projekty i prace terenowe • warsztaty grupowe
Zakres tematów:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza dyskursu 2. Analiza biograficzna 3. Teoria ugruntowana 4. Wywiady grupowe
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> • ćwiczenia praktyczne/laboratoryjne • obecność na zajęciach • praca semestralna • projekt
Warunki zaliczenia:	<p>Kryteria oceniania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dopuszczalne jedna nieobecność na zajęciach lub jedno nieprzygotowanie. W przypadku przekroczenia limitu konieczność indywidualnego zaliczania materiału oraz utrata 2 punktów. • aktywność na zajęciach (max. 4 pkt.) • projekt: (max. 10 pkt.) • samodzielne opracowanie artykułu badawczego (czasopisma socjologiczne, np. PSJ, KiS, PS): (4 pkt.) związanego z tematyką zajęć! • dla chętnych: omówienie artykułu w jęz. angielskim (po uzgodnieniu z prowadzącym ćwiczenia): 4 pkt. extra • ogólna ocena <p>bdb</p> <p>Powyżej 15</p> <p>db+</p> <p>13-14</p> <p>db</p> <p>12-13</p> <p>dst+</p> <p>11-12</p> <p>dst</p> <p>9-10</p> <p>ndst</p> <p>Poniżej 9</p>

Literatura:	<p>1. Analiza dyskursu</p> <ul style="list-style-type: none"> • R. Wodak, Dyskurs populistyczny: retoryka wykluczenia a gatunki języka pisanego, w: Krytyczna Analiza Dyskursu, red. A. Duszak i N. Fairclough, kraków 2008, s. 185-209. • N. Krzyżanowska, (Krytyczna) analiza dyskursu a (krytyczna) analiza gender: zarys synergii teoretycznej i metodologicznej, http://przeglad-socjologii-jakosciowej.org/Volume21/PSJ_9_1_Krzyzanowska.pdf <p>2. Analiza wywiadu biograficznego</p> <ul style="list-style-type: none"> • P. Bednarz-Łuczewska, M. Łuczewski, Podejście biograficzne, w: Badania jakościowe. Podejścia i interpretacje (red. D. Jemielniak), Warszawa 2012, s. 91-107. • F. Schutze, <i>Analiza biograficzna ugruntowana empirycznie w autobiograficznym wywiadzie narracyjnym</i>, w: <i>Metoda biograficzna w socjologii</i>, red. K. Kaźmierska, Kraków 2012. • G. Gibbs, <i>Analizowanie danych jakościowych</i>, Warszawa 2011, s. 107-132. <p>3. Kodowanie danych w GTM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • P. Hensel, B. Glinka, Teoria ugruntowana w: Badania jakościowe. Podejścia i interpretacje (red. D. Jemielniak), Warszawa 2012, s. 89-112. • G. Gibbs, <i>Analizowanie danych jakościowych</i>, Warszawa 2011, s. 79-106. • Konecki K. <i>Studia z metodologii badań jakościowych</i>. Warszawa 2000, s.24-58. • K. Charmaz, <i>Teoria ugruntowana</i>, Warszawa 2009, s. 59-96. <p>4. Wywiady fokusowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • K. Gawlik, <i>Badania fokusowe</i>, w: <i>Badania jakościowe. Podejścia i interpretacje</i> (red. D. Jemielniak), Warszawa 2012, s.129-162. • Konecki K. <i>Studia z metodologii badań jakościowych</i>. Warszawa 2000, s. 183-192.
Modułowe efekty kształcenia:	<p>01 Posiada zaawansowaną wiedzę na temat zasad projektowania i realizacji badań społecznych oraz aplikacji ich wyników</p> <p>02 Zna zaawansowane metody analizy i interpretacji danych ilościowych i jakościowych</p> <p>03 Potrafi wykorzystać metody badań socjologicznych w procesie analizy problemów społecznych, kulturowych, politycznych, gospodarczych</p> <p>04 Projektuje i realizuje badania o charakterze ilościowym i jakościowym, stosuje zróżnicowane techniki gromadzenia danych</p> <p>05 Posiada umiejętność pracy w projektach badawczych dla celów naukowych i praktycznych</p> <p>06 Jest przygotowany do przestrzegania zasad rzetelności pracy metodologicznej i zasad etyki wobec badanych osób, podmiotów</p>