

## Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	<b>Literatura współczesna po roku 1989</b>
Kierunek:	Filologia polska, II stopień [4 sem], stacjonarny, ogólnoakademicki, rozpoczęty w: 2014
Rok/Semestr:	II/3
Liczba godzin:	15,0
Nauczyciel:	<b>Wieliczko Karolina, mgr</b>
Forma zajęć:	konwersatorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dyskusja dydaktyczna</li> <li>• klasyczna metoda problemowa</li> <li>• wykład konwersatoryjny</li> </ul>
Zakres tematów:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. M. Świetlicki jako poeta formacji "brulionu".</li> <li>2. Poezja Andrzej Sosnowskiego - poezja niezrozumiała.</li> <li>3. Metafizyka i egzystencja w poezji T. Różewicza po 1989 roku.</li> <li>4. Tomasz Różycycki, <i>Dwanaście stacji</i>.</li> <li>5. Homo dolens - człowiek uwikłany w historię. <i>Oksana W. Odojewskiego</i>.</li> <li>6. Mityzacje w <i>Prawieku i innych czasach</i> O. Tokarczuk.</li> <li>7. J. Pilch, <i>Pod Mocnym Aniołem</i> - nieepicki model prozy (?).</li> <li>8. <i>Paw królowej</i> D. Masłowskiej w perspektywie myśli postmodernistycznej.</li> <li>9. Literatura kobieca: I. Filipiak, <i>Absolutna amnezja</i>.</li> <li>10. Dialog z (nie)rzeczywistością w powieści W. Myśliwskiego <i>Traktat o łuskaniu fasoli</i>.</li> <li>11. Przygody z tożsamością człowieka nowoczesnego - Sz. Twardoch, <i>Morfina</i>.</li> <li>12. Najnowszy dramat polski na przykładzie zbioru P. Demirskiego <i>Parafrazy</i>.</li> <li>13. Literatura sieci i w sieci: liternet. Pojęcie e-fikcji, hipertekstu i hiperfikcji.</li> </ol>
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• końcowe zaliczenie pisemne</li> <li>• ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)</li> </ul>
Warunki zaliczenia:	<p>Podstawowymi warunkami zaliczenia przedmiotu są: obecność oraz pozytywny wynik zaliczenia pisemnego w formie kolokwium lub pracy semestralnej. Dodatkowe kryteria stanowią: bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność.</p> <p>Pisemna praca zaliczeniowa stanowi samodzielne opracowanie wybranego problemu badawczego dotyczącego danego utworu literackiego polskiego, wydanego po 1989 r. (praca nie jest recenzją). Podana niżej lista zostać być uzupełniona o propozycje studentów.</p> <p>Tematy pracy semestralnej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Śmierć w poezji E. Tkaczyszyna-Dyckiego.</li> <li>2. W. Szymborska – poetka puenty.</li> <li>3. Refleksja egzystencjalna w <i>Chirurgicznej precyzji</i> S. Barańczaka.</li> <li>4. Z. Herbert pisze o schyłku życia (od <i>Elegii na odejście do Epilogu burzy</i>).</li> <li>5. Bohdan Zadura: poeta - ironista.</li> <li>6. Wizja Afryki w <i>Hebanie</i> R. Kapuścińskiego.</li> <li>7. <i>Gottland</i> M. Szczygła – proza reportażowa.</li> <li>8. Z. Szczerek, <i>Przyjdzie Mordor i nas zje</i> – „odkrywanie” Ukrainy.</li> <li>9. <i>Lód</i> J. Dukaja jako przykład historii alternatywnej.</li> <li>10. Pomiędzy realizmem a fantazy – Ł. Orbitowski, <i>Szczęśliwa ziemia</i>.</li> <li>11. Kreacja przestrzeni miasta w <i>Snach i kamieniach</i> M. Tulli.</li> <li>12. Język powieści M. Pilota <i>Pióropusz</i>.</li> <li>13. Portrety „ciot” – bohaterów <i>Lubiewa</i> M. Witkowskiego.</li> <li>14. Melancholia – strategia ocalenia. M. Bieńczyk, <i>Melancholia: o tych, co nigdy nie odnajdą straty</i>.</li> <li>15. Historia jako interpretacja – <i>Rien ne va plus</i> A. Barta.</li> <li>16. <i>Śmierć w Breslau</i> M. Krajewskiego – polski kryminał „retro”.</li> <li>17. Intertekstualność <i>Bestiarium</i> T. Różycyckiego.</li> <li>18. J.M. Rymkiewicz, <i>Wieszanie</i> – książka historyczna czy polityczna?</li> <li>19. Krytyka współczesnej kultury w <i>Tequili</i> K. Vargi.</li> <li>20. Mity narodowe w ujęciu M. Janion (<i>Do Europy tak, ale z naszymi umarłymi</i>).</li> <li>21. <i>Rok myśliwego</i> Cz. Miłosza: dziennik? pamiętnik? <i>silva rerum</i>?</li> <li>22. <i>Rewindykacje</i> I. Iwasiów jako przykład krytyki feministycznej.</li> <li>23. Polaka portret filmowy – M. Koterski, <i>Dzień świra</i>.</li> <li>24. <i>Unde malum?</i> T. Słobodzianek, <i>Nasza klasa</i>.</li> </ol>

1. P. Czapliński, P. Śliwiński, *Literatura polska 1976-1998. Przewodnik po poezji i prozie*, Kraków 1999
2. *Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989-2009. Życie literackie po 1989 roku* red. D. Nowacki, K. Uniłowski, Katowice 2010
3. *Literatura polska 1990-2000*, t.1-2, red. T. Cieślak, K. Piertrych, Kraków 2002
4. *Normalność i konflikty. Rozważania o literaturze i życiu literackim w nowych czasach*, red. P. Czapliński, P. Śliwiński, Poznań 2006
5. *Nowa poezja polska. Twórcy - tematy - motywy*, red. T. Cieślak, K. Pietrych, Kraków 2009
6. *Nowe dwudziestolecie. Szkice o wartościach i poetykach prozy i poezji lat 1989-2009*, red. P. Śliwiński, Poznań 2011

Wybrana literatura do przygotowania na zajęcia:

1. J. Orska, *Liryczne narracje. Nowe tendencje w poezji polskiej 1989-2006*, Kraków 2006, tu zwł. Co robi z nami historia literatury?
2. M. Stała, *Druga strona. Notatki o poezji współczesnej*, Kraków 1997, tu np. Polkowski, Machej, Świetlicki, Tekieli
3. J. Podsiadło, *Daj mi tam, gdzie mogę dobiec*, "Tygodnik Powszechny" 2000, nr 24; J. Gutorow, *O poezji niezrozumiałej*, "Tygodnik Powszechny" 2000, nr 35
4. A. Niewiadomski, *Poezja niezrozumiała, czyli o nadzwyczaj trwałym nieporozumieniu krytycznym*, "Teksty Drugie" 2004, nr 4
5. *Lekcja żywego języka. O poezji Andrzeja Sosnowskiego*, red. G. Jankowicz, Kraków 2006
6. A. Świeściak, *Lekcje nieobecności. Szkice o najnowszej poezji polskiej 2001-2010*, Mikołów 2010, tu m.in.: *Ironiczna nostalgia*
7. P. Czapliński, *Nieepicki model prozy w literaturze najnowszej*, "Teksty Drugie" 1996, nr 5
8. J. Jarzębski, *Apetyt na przemianę. Notatki o prozie współczesnej*, Kraków 1997 [wybrane fragmenty]
9. Z. Mitosek, *Opracowanie do rzeczywistości [w:] tejsze, Poznanie (w) powieści - od Balzaka do Masłowskiej*, Kraków 2003
10. M. Janion, *Ifigenia w Polsce [w:] tejsze, Kobiety i duch inności*, Warszawa 1996 i nast.
11. E. Wiegandt, *Powieściowe traktaty Wiesława Myśliwskiego [w:] tejsze, Niepokoje literatury. Studia o prozie polskiej XX wieku*, Poznań 2010
12. *Liternet. Literatura i internet*, red. P. Marecki, Kraków 2002

Literatura:

Literatura podmiotowa:

Poezja M. Świetlickiego (*Dla Jana Polkowskiego, Nie dla Jana Polkowskiego, Polska 2 i in.*)

Poezja niezrozumiała - Andrzej Sosnowski.

Twórczość poetycka T. Różewicza po 1989 wg dostępnych wydań

T. Różycki, *Dwanaście stacji*

W. Odojewski, *Oksana*

O. Tokarczuk, *Prawiek i inne czasy*

J. Pilch, *Pod Mocnym Aniołem*

D. Masłowska, *Paw królowej*

I. Filipiak, *Absolutna amnezja*

W. Myśliwski, *Traktat o łuskaniu fasoli*

Sz. Twardoch, *Morfina*

P. Demirski, *Parafrazy*

\*S. Shuty, *Blok*

Modułowe efekty kształcenia:

- K\_W01 potrafi w ramach własnego warsztatu badawczego wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnorodnych baz danych i systemów wyszukiwawczych oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy w oparciu o pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej literaturoznawstwa w obrębie nauk humanistycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej, mając świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności i rozumiejąc potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego oraz kulturalnego
- K\_W02 potrafi zastosować samodzielne podejście badawcze z wykorzystaniem właściwych kontekstów literackich i pozaliterackich, przy użyciu zróżnicowanych, adekwatnych do materiału i stawianych celów metod (w tym badań porównawczych), a także potrafi formułować na tej podstawie krytyczne sądy, wykorzystując szeroką, uporządkowaną, prowadzącą do profesjonalnych zastosowań wiedzę w zakresie estetyk, obiegów, stylów, tendencji historycznoliterackich i współczesnych, jednocześnie interesując się aktualnymi tendencjami i zjawiskami w sztuce
- K\_W03 potrafi w ramach własnego warsztatu badawczego wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnorodnych baz danych i systemów wyszukiwawczych oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy w oparciu o pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej literaturoznawstwa w obrębie nauk humanistycznych, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej, mając świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności i rozumiejąc potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego oraz kulturalnego
- K\_W04 umie w pogłębiony sposób formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w obrębie studiowanych dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, wykorzystując zdobytą wiedzę i umiejętności do rozstrzygnięcia dylematów pojawiających się w pracy zawodowej
- K\_W06 potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, poszerzać umiejętności badawcze w pracy indywidualnej i zespołowej, podejmować działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową, wykorzystując wiedzę o roli piśmiennictwa literackiego w kształtowaniu kultury polskiej i sposobach jego estetycznego oddziaływania i mając świadomość rozmiarów i rangi literatury polskiej, jej miejsca w kulturze polskiej i europejskiej
- K\_W07 potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych i stosować ją w nietypowych sytuacjach profesjonalnych, wykorzystując pogłębioną znajomość powiązań studiowanych dyscyplin z innymi dziedzinami dyscyplinami nauk humanistycznych umożliwiającą integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin
- K\_W08 potrafi tworzyć i redagować teksty należące do różnych odmian języka oraz formułować dłuższe wypowiedzi – ustne i pisemne, z wykorzystaniem bogatego słownictwa i terminologii właściwej dla studiowanej dyscypliny oraz dyscyplin pokrewnych, z wykazaniem niezależnego krytycznego myślenia i argumentowania, w oparciu o ugruntowaną i poszerzoną wiedzę o dziedzictwie kulturowym, instytucjach kultury w regionie i kraju, i przy orientacji we współczesnym życiu kulturalnym, i systematycznie uczestnicząc w sposób bezpośredni lub przy wykorzystaniu różnych mediów w różnorodnych formach życia kulturalnego w regionie i kraju, oraz świadomie kształtując i pielęgnując własne zainteresowania kulturalne;
- K\_W09 potrafi tworzyć i redagować teksty należące do różnych odmian języka oraz formułować dłuższe wypowiedzi – ustne i pisemne, z wykorzystaniem bogatego słownictwa i terminologii właściwej dla studiowanej dyscypliny oraz dyscyplin pokrewnych, z wykazaniem niezależnego krytycznego myślenia i argumentowania, w oparciu o ugruntowaną i poszerzoną wiedzę o dziedzictwie kulturowym, instytucjach kultury w regionie i kraju, i przy orientacji we współczesnym życiu kulturalnym, i systematycznie uczestnicząc w sposób bezpośredni lub przy wykorzystaniu różnych mediów w różnorodnych formach życia kulturalnego w regionie i kraju, oraz świadomie kształtując i pielęgnując własne zainteresowania kulturalne;
- K\_W14 umie w pogłębiony sposób formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w obrębie studiowanych dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, wykorzystując zdobytą wiedzę i umiejętności do rozstrzygnięcia dylematów pojawiających się w pracy zawodowej