

## Sylabus przedmiotu

|   |  |
|---|--|
| Przedmiot:  | <b>Seminarium magisterskie</b>   |
| Kierunek:   | Historia, II stopień [4 sem], stacjonarny, ogólnoakademicki, rozpoczęty w: 2012  |
| Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:                                 | Seminarium z historii starożytnej  |
| Rok/Semestr:  | I/1  |
| Liczba godzin:  | 30,0   |
| Nauczyciel:   | <b>Słapek Dariusz, dr hab.</b>   |
| Forma zajęć:  | seminarium   |
| Rodzaj zaliczenia:  | zaliczenie na ocenę  |
| Punkty ECTS:  | 4,0  |
| Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze): | 5,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji<br>30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych<br>25,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych<br>10,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów<br>50,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu  |
| Poziom trudności:   | nie dotyczy  |
| Wstępne wymagania:  | Mile widziana znajomość języków obcych (zwłaszcza nagielski, francuski lub niemiecki), chęć do nauki podstaw łaciny, poznawania greki klasycznej. Inwencja, pomysłowość, pracowitość, niestandardowe myślenie.   |
| Metody dydaktyczne:   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• seminarium</li> <li>• wykład informacyjny</li> <li>• wykład problemowy</li> <li>• z użyciem komputera</li> </ul>  |
| Zakres tematów:   | <p>Początki historiografii greckiej. Logografowie a Herodot- warsztat pracy, cele i zadania historii</p> <p>"Wojna peloponeska" szczytowym osiągnięciem historiografii greckiej (spór o „ojca” dziejopisarstwa)</p> <p>Piśmiennictwo epoki średniowiecza a świat antyczny (wstrzemięźliwość i .... naśladownictwo)</p> <p>Antykwaryzm epoki nowożytnej (bezkrytyczny zachwyt i atencja czy przemyślna realizacja własnych potrzeb)</p> <p>Krytyka źródeł epoki oświecenia (zwycięstwo Tukidydesa)</p> <p>Historiografia XIX wieku i początki historii starożytnej jako samodzielnej dyscypliny naukowej</p> <p>Internacjonalizacja i interdyscyplinarność badań w XX wieku (nowe trendy w historiografii starożytności i "nowe perspektywy" poznania epoki)</p>  |
| Forma oceniania:  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)</li> <li>• praca magisterska</li> <li>• praca semestralna</li> </ul>  |
| Literatura:   | <p>S.Witkowski, Historiografia grecka, Kraków 1925; J.Wikarjak, Historia powszechna Herodota, Poznań 1961; J.-P.Vernant, Człowiek Grecji, Warszawa 2000; P. Zanker, August i potęga obrazów, Poznań 1999; R. Syme, Rewolucja rzymska, Poznań 2010; I. Lewandowski, Historiografia rzymska, Poznań 2007; W. Schuller, wprowadzenie do studium historii starożytnej, Warszawa 1997; E. Wipszycka /red./, Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu, T. II., Warszawa 1986; E. Wipszycka, Wprowadzenie do ćwiczeń z historii starożytnej, Białystok 1978; J.Wolski et al. /red./, Starożytny Rzym we współczesnych badaniach. Państwo, społeczeństwo, gospodarka, Kraków 1994; I. Biezuńska- Małowist /red./, W kręgu wielkich humanistów . Kultura antyczna w Uniwersytecie Warszawskim po I wojnie światowej, Warszawa 1991.S. Hammer, Historia filologii klasycznej w Polsce, Kraków 1948; K. Królczyk, Polscy badacze starożytności na Uniwersytecie Lwowskim (1873–1939) — szkic do portretu, [w:] P. Berdowski, B. Blahaczek (red.), Haec mihi in animis vestris templa. Studia Classica in Memory of Professor Lesław Morawiecki, Rzeszów 2007, s. 23–46; J. Wolski, Wkład historyków w rozwój historii starożytnej w Polsce w okresie międzywojennym, [w:] L. Morawiecki, P. Berdowski (red.), Ideologia i propaganda w starożytności, Rzeszów 2004, s. 11–19.L. Piotrowicz, Badania nad historią starożytną w Polsce w okresie 50-lecia 1887–1937, Lwów 1937; A.F. Grabski, Dzieje historiografii, Poznań 2003;</p> <p>*podana literatura ma charakter ogólny i wstępny, ta specjalistyczna i szczegółowa prezentowana będzie sukcesywnie w trakcie kolejnych zajęć</p> |