

## Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	<b>Zagadnienia współczesnego literaturoznawstwa, językoznawstwa i kulturoznawstwa</b>
Kierunek:	Filologia polska, III stopień [8 sem], stacjonarny, rozpoczęty w: 2014
Tytuł lub szczegółowa nazwa przedmiotu:	Nakłanianie w języku
Rok/Semestr:	I/1
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	<b>Tymiakin Leszek, dr hab.</b>
Forma zajęć:	konwersatorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	2,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Metody dydaktyczne:	• wykład konwersatoryjny
Zakres tematów:	1. Istota komunikacji. 2. Czynniki warunkujące rozumienie przekazu. 3. Specyfika komunikacji medialnej 4. Etyczność i etykietalność w komunikacji. 5. Różnorodność i funkcje środków językowo-stylistycznych 6. Podsumowanie; synteza zagadnień omówionych na wykładach; zaliczenie.
Forma oceniania:	• ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)
Literatura:	1. Cialdini R., 1995: <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i> , (przekł.) B. Wojciszke, Gdańsk. 2. Hogan K., 2001: <i>Psychologia perswazji. Strategie i techniki wywierania wpływu na ludzi</i> , (przekł.) A. Dziuban, Warszawa. 3. Mosiolek-Kłosińska K., Zgółka T., (red.), 2003: <i>Język perswazji publicznej</i> , Poznań. 4. Korolko M., 1998: <i>Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny</i> , Warszawa. 5. Tymiak L., 2007: <i>Nakłanianie subdyrektywne. Propozycja, prośba irada w realizacjach młodzieży gimnazjalnej. Zagadnienia wybrane</i> , Lublin.
Dodatkowe informacje:	<p>Problematyka realizowana na zajęciach ma na celu przygotowanie doktoranta do rozumienia istoty przekazu nakłaniającego, jego rozpoznawania oraz redagowania i skutecznego stosowania w komunikacji międzyludzkiej.</p> <p>Wiedza doktoranta:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poznaje mechanizmy konstruowania „fortunnego” komunikatu nakłaniającego.</li> <li>2. Zna zasady presuponowania i implikowania zakładanych treści.</li> <li>3. Posiada wiedzę na temat podstawowych elementów retoryki.</li> </ol> <p>Umiejętności doktoranta:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Umie ocenić stopień „dyrektywności” komunikatu.</li> <li>2. Rozumie specyfikę funkcji perswazyjnej oraz wybranych strategii komunikacyjnych.</li> <li>3. Konstruuje wypowiedź zwiększającą prawdopodobieństwo wygenerowania zachowań oczekiwanych przez nadawcę.</li> </ol> <p>Postawy doktoranta:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykazuje się troską o właściwe, tj. zgodne z oczekiwaniami społecznymi realizowanie procedur nakłaniających.</li> <li>2. Ma świadomość istnienia zależności między stereotypem anankowaniem.</li> <li>3. Dostrzega nieetyczność niektórych komunikatów nakłaniających (zjawisko manipulacji).</li> </ol>