

Sylabus przedmiotu

Przedmiot:	Teoria literatury
Kierunek:	Filologia rosyjska, II stopień [4 sem], stacjonarny, ogólnoakademicki, rozpoczęty w: 2014
Specjalność:	tłumaczeniowa
Rok/Semestr:	I/2
Liczba godzin:	30,0
Nauczyciel:	Cymborska-Leboda Maria, prof. dr hab.
Forma zajęć:	wykład
Rodzaj zaliczenia:	egzamin
Punkty ECTS:	5,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	2,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 30,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 28,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 40,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 50,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	zaawansowany
Wstępne wymagania:	Wiedza z zakresu literaturoznawstwa, którą student zdobył na zajęciach ze Wstępu do literaturoznawstwa oraz Analizy dzieła literackiego.
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> • konsultacje • objaśnienie lub wyjaśnienie • wykład informacyjny
Zakres tematów:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Myśl teoretyczna A. Potiebni i A. Wiesiołowskiego i jej wkład do rozwoju poetyki. 2. Teoria literatury i poetyka w perspektywie zainteresowań formalistów rosyjskich. Pojęcie literatury i literackości. Pojęcie formy i chwytu. Pojęcie systemu, konstrukcji artystycznej i dominanty. Koncepcja faktu literackiego i ewolucji literackiej. Krytyka formalizmu (Bachtin, Smirnow). 3. Propozycje teoretycznoliterackie strukturalistów czeskich. Dzieło literackie jako struktura i komunikat. Dzieło a komunikacja literacka w perspektywie wiedzy semiologicznej. Jakobson a pojęcie funkcji estetycznej. Pojęcie funkcji estetycznej, normy i wartości u Mukařovský'ego a współczesna „estetyka recepcji”. Pojęcie zmiany w literaturze (F. Vodička). 4. Pojęcie literatury i tekstu artystycznego w świetle koncepcji teoretycznych Tartuskiej szkoły semiotycznej. Literatura jako wtórny system modelujący. Literatura a inne systemy znaków. Łotmanowska propozycja poetyki strukturalnej. Poziomy tekstu literackiego a związki pozatekstowe. 5. Literatura jako dialog tekstów w świetle propozycji M. Bachtina. Bachtin a współczesne modelowanie literatury w kategoriach intertekstu (Kristevá, Barthes, Smirnow i in.). 6. Poststrukturalistyczne koncepcje dzieła literackiego (literatury i literackości). Gilbert Durand: propozycja „mitokrytyki” i „mitodologii”. Nowe propozycje Barthesa: problem erotycznej relacji między tekstem a odbiorcą („przyjemność tekstu”). 7. Semiotyczne koncepcje literatury i myślenie systemowe w kontekście problemów współczesnej interpretacji literaturoznawczej. Rola hermeneutyki (Ricoeur, Gadamer) i dekonstruktywizmu (Derrida). Interpretacja w perspektywie epistemologicznej (Bachtin). 8. Dzieło literackie jako projekt światów możliwych (Umberto Eco). Użytkowanie i interpretacja. Autor i czytelnik jako strategie modelowe. Typy fikcji narracyjnej (Głowiński). 9. Archeopoetyka. Propozycje badawcze (J. Faryno, O. Frejdenberg).
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> • egzamin ustny • obecność na zajęciach • ocena ciągła (bieżące przygotowanie do zajęć i aktywność)
Warunki zaliczenia:	Przeczytanie 5 pozycji z pełnej listy lektur (I i II semestr), które nie były dokładnie omawiane w ramach wykładu. W razie wątpliwości proszę pytać po wykładzie lub w czasie konsultacji.

	<p>Student wybiera 5 pozycji, będących standardem europejskiej wiedzy humanistycznej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. M. Bachtin, <i>Dialog. Język. Literatura</i>, [red.] E. Czaplewicz i E. Kasperski, Warszawa 1986. 2. М. Бахтин, <i>Проблемы текста. Опыт философского анализа</i>, „Вопросы литературы” 1976, 10. 3. M. Bachtin, <i>Uwagi do metodologii badań literackich</i>, [przeł.:] Z. Zapaśnik, „Literatura” 1976, 23. 4. Р. Барт [Barthes], <i>Избранные работы. Семиотика. Поэтика</i>, Москва 1989 [s. 413–424: <i>От произведения к тексту</i>; s. 462–519: <i>Удовольствие от текста</i>]. 5. U. Eco, <i>Lector in fabula. Współdziałanie w interpretacji tekstów narracyjnych</i>, [przeł.:] P. Salwa, Warszawa 1979 [s. 179–198; Czytelnik modelowy; s. 179–198 i n.; Struktury Światów]. 6. J. Faryno, <i>Роль текста в литературном произведении</i>, „Studia Rossica” XI, Budapest 1987. 7. J. Faryno, <i>Введение в литературоведение</i>, wyd. II, Warszawa 1991. 8. O. Frejdenberg, <i>Trzy fabuły – jedno znaczenie</i>, [przeł.:] W. Krzemień, „Dialog” 1982, 4. 9. Г. Гадамер, <i>Истина и метод</i>, Москва 1988. 10. H. G. Gadamer, <i>Poezja i interpretacja</i>, [przeł.:] M. Łukasiewicz, „Pam. Literacki” 1977, 4. 11. M. Głowiński, <i>Poetyka i okolice</i>, Warszawa 1992 [s. 87–125: <i>O intertekstualności</i>; s. 144–159: <i>Cztery typy funkcji narracyjnej</i>]. 12. M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławińska, <i>Słownik terminów literackich</i>, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk, Warszawa 1976. 13. R. Ingarden, <i>Formy poznawania dzieła literackiego</i>, [w:] <i>Problemy teorii literatury w Polsce międzywojennej</i>, [red.] H. Markiewicz, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1982, s. 57–87. 14. Р. Якобсон, <i>Работы по поэтике</i>, Москва 1987 [с. 80–99: <i>Вопросы поэтики</i>]. 15. A. Kublik, <i>Olga M. Frejdenberg – Od mitu do literatury</i>, „Przegląd Humanistyczny” 1967, nr 11. 16. М. Лотман, <i>Литературоведение должно быть наукой</i>, „Вопросы. литературы” 1967, 1. 17. Ю. М. Лотман, <i>О содержании и структуре понятия „художественная литература”</i>, [w:] <i>Проблемы поэтики и истории литературы</i>. Сборник статей, Саранск 1973. 18. Ю. М. Лотман, <i>Структура художественного текста</i>, Москва 1970 [с. 5–44]. 19. <i>Problemy teorii literatury</i>, [red.] H. Markiewicz, Wrocław – Warszawa – Kraków 1967. 20. <i>Problemy teorii literatury</i>, 2, [red.] H. Markiewicz, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk 1976. 21. <i>Problemy teorii literatury</i>, 3, [red.] H. Markiewicz, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk – Łódź 1988. 22. <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, t. 2, [oprac.:] H. Markiewicz, Kraków 1976. 23. M. R. Mayenova, <i>O perspektywie poetyki inaczej</i>, [w:] Tz. Todorov, <i>Poetyka</i>, [przeł.:] S. Cichowicz, Warszawa 1984. 24. Z. Mitosek, <i>Teorie badań literackich</i>, wyd. 3, Warszawa 1995 [s. 237–292; 323–477]. 25. W. Panas, <i>Z zagadnień interpretacji strukturalno-semiotycznej</i>, [w:] <i>Zagadnienia literaturoznawcze interpretacji</i>, jw. 26. K. Pomorska, <i>Roman Jakobson i nowa poetyka</i>, „Slavia Orientalis” 1960, 2. 27. K. Pomorska, <i>Teoria języka poetyckiego i przedmiot poetyki w tzw. szkole formalnej</i>, „Pamiętnik Literacki” 1963, 4. 28. P. Ricoeur, <i>Egzegeza i hermeneutyka</i>, [przeł.:] S. Cichowicz, „Pamiętnik Literacki” 1980, 3. 29. <i>Studies Poetics. Commemorative Volume K. Pomorska [1928–1986]</i>, [red.] El. Semeka-Pankratow, Columbus, Ohio 1995. 30. J. Sławiński, <i>Dzieło, język, tradycja</i>, Warszawa 1974 [s. 11–39; 223–242]. 31. <i>Zagadnienia literaturoznawczej interpretacji</i>, [red.] J. Sławiński i J. Świąch, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk 1979. 32. <i>Théorie littéraire, Problèmes et perspectives</i>, sous la direction de M. Angenot, J. Bessière, D. Fokkema, E. Kushner, Presses Universitaires de France, Paris 1989. 33. Tz. Todorov, <i>Poetyka</i>, j.w. 34. В. Н. Топоров, <i>Об „этропическом” пространстве поэзии (поэт и текст в их единстве)</i>, [w:] <i>От мифа к литературе</i>, Москва 1993, с. 25–43. 35. <i>Slovník literární teorie</i>, [red.] Št. Vlašín, Praha 1984. 36. О. Б. Вайнштейн, <i>Деррида и Платон: Деконструкция логоса</i>, „Мировое древо. The World Tree” 1992, 1. 37. А. Веселовский, <i>Три главы из исторической поэтики</i>, [w:] <i>Историческая поэтика</i>, b.r. im.w.
Dodatkowe informacje:	<p>Konsultacje w semestrze letnim 2014/2015:</p> <p>czwartek - godz. 13.00 - 14.00</p> <p>piątek - godz. 13.00 - 14.00</p> <p>Kontakt z prowadzącym zajęcia:</p> <p>leboda@poczta.umcs.lublin.pl</p>