

Sylabus przedmiotu

Kod przedmiotu:	A-G02-II-3
Przedmiot:	Analiza dzieła sztuki
Kierunek:	Grafika, jednolite magisterskie [10 sem], stacjonarny, ogólnoakademicki, rozpoczęty w: 2012
Rok/Semestr:	II/3
Liczba godzin:	15,0
Nauczyciel:	Letkiewicz Ewa, dr hab.
Forma zajęć:	konwersatorium
Rodzaj zaliczenia:	zaliczenie na ocenę
Punkty ECTS:	1,0
Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS (łącznie liczba godzin w semestrze):	2,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie konsultacji 15,0 Godziny kontaktowe z prowadzącym zajęcia realizowane w formie zajęć dydaktycznych 2,0 Przygotowanie się studenta do zajęć dydaktycznych 8,0 Przygotowanie się studenta do zaliczeń i/lub egzaminów 3,0 Studiowanie przez studenta literatury przedmiotu
Poziom trudności:	średnio zaawansowany
Wstępne wymagania:	Znajomość podstawowej terminologii z zakresu historii sztuki.
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> • pokaz • wykład informacyjny • wykład konwersatoryjny • z użyciem komputera
Zakres tematów:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formalizm w badaniach sztuki (Analiza formalna, analiza laboratoryjna, analiza stylistyczna Heinricha Wölfflina i jego <i>Podstawowe pojęcia z historii sztuki</i>). 2. Teorie kontekstualne w badaniach nad sztuką. 3. Ikonografia i ikonologia Erwina Panofskyego. Zastosowanie teorii w badaniach nad sztuką. 4 - 5. Teorie społeczne: "Feminizm", "Teoria Queer", "Teoria postkolonialna" i ich zastosowanie w badaniach nad sztuką. 6. Podejście antropologiczne w badaniach nad sztuką. 7. Prace kontrolne i zaliczenie.
Forma oceniania:	<ul style="list-style-type: none"> • obecność na zajęciach • praca semestralna
Warunki zaliczenia:	Praca pisemna, wypowiedzi ustne, obecność na zajęciach.
Literatura:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jan Białostocki, <i>Symbole i obrazy. Studia i rozprawy z dziejów sztuki i myśli o sztuce</i>, Warszawa 1982. 2. Anne D'Alewa, <i>Metody i teorie historii sztuki</i>, Kraków 2008. 3. Erwin Panofsky, <i>Studia z historii sztuki</i>, wygrał Jan Białostocki, Warszawa 1971. 4. Gillian Rode, <i>Interpretacja materiałów wizualnych. Krytyczna metodologia badań nad wizualnością</i>, Warszawa 2010. 5. Heinrich Wölfflin, <i>Podstawowe pojęcia z historii sztuki. Problem rozwoju stylu w sztuce nowożytnej</i>, przełożyła Danuta Hulanka, Gdańsk 2006.
Dodatkowe informacje:	ewaletkiewicz@wp.pl
Modułowe efekty kształcenia:	<p>01W Student, który zaliczył moduł, zna terminologię sztuk pięknych oraz metody analizy i interpretacji dzieł sztuki</p> <p>02W ma wiedzę potrzebną do określenia związku między formalną strukturą dzieła plastycznego a niesionym przez nie komunikatem</p> <p>03W zna strukturę i elementy opisu dzieła sztuki</p> <p>04U potrafi dokonać analizy dzieła sztuki, w tym dzieła rzeźbiarskiego, architektonicznego oraz dzieła z dziedziny nowych mediów</p> <p>05U wykorzystuje różne ujęcia teoretyczne i różne źródła do rozbudowanych prac pisemnych i wystąpień ustnych na tematy związane ze sztuką</p> <p>06K analizuje dokonania innych osób, podejmuje krytyczną ocenę różnorodnych zjawisk z obszaru kultury i sztuki</p> <p>07K prezentuje postawę otwartości wobec różnych przejawów kreacji artystycznej</p>